

## **HANDHAVINGSVERZOEK INZAKE TELEGRAM**

### **1. Inleiding**

- 1.1 Dit handhavingsverzoek richt zich tegen Telegram.
- 1.2 Medio maart 2024 verscheen de eerste zogenoemde Bangalijst van Utrechtse studenten in whatsappgroepen, met binnen 24 uur een bereik van tienduizenden personen. Een lijst van vrouwen met daarbij intimiderende seksuele omschrijvingen en vaak voorzien van foto, naam, telefoonnummer en soms zelfs hun adres. De vrouwen worden op deze lijst beoordeeld op hun uiterlijk en seksuele prestaties. Deze Bangalijst kreeg veel aandacht in de media. Snel daarna verschenen vervolgens deze en andere Bangalijsten op Telegram, met daarbij bedreigingen jegens iedereen die zich met een klacht tot de pers zou wenden.
- 1.3 Stichting Offlimits is 'trusted flagger' voor online platforms. Offlimits deed namens de slachtoffers een officieel verzoek aan Telegram om de Bangalijsten onmiddellijk te verwijderen, maar kreeg geen enkele inhoudelijke reactie van Telegram.
- 1.4 Hierop benaderde Offlimits het Nederlandse Openbaar Ministerie (OM) met het dringende verzoek om via strafrechtelijke kanalen deze Bangalijsten van Telegram te laten verwijderen. Daar werd geen opvolging aan gegeven, omdat Telegram, aldus het OM, 'toch geen gehoor geeft aan zo'n bevel'. Op Kamervragen hierover van Tweede Kamerlid Mutluer (PvdA/Groenlinks) aan de Nederlandse Minister van Veiligheid en Justitie werd vervolgens geantwoord dat het OM geen verzoek aan Telegram stuurde werd 'omdat Telegram niet gehoord kon worden als partij door de Rechter Commissaris'.
- 1.5 Tot op de dag van vandaag zijn de Bangalijsten in openbare groepen beschikbaar op Telegram. Stichting Offlimits, en ook de betrokken slachtoffers, hun ouders en advocaten, vinden dit onbegrijpelijk en onacceptabel. Het is zeer verontrustend dat Telegram de Bangalijsten ongehinderd kan blijven publiceren met grote schade voor alle slachtoffers tot gevolg.
- 1.6 Bekend is dat Telegram stelselmatig weigert mee te werken aan verzoeken tot verwijdering van strafbare content. Als het OM en de Minister zich daarbij neerleggen betekent dat een vrijbrief voor Telegram om door te gaan met publiceren van strafbare content zoals Bangalijsten.
- 1.7 Offlimits dient hierbij, samen met slachtoffers van de Bangalijsten, hun ouders en de recent opgerichte Stichting Stop Bangalijsten, een handhavingsverzoek in bij alle betrokken toezichthouders. Dit handhavingsverzoek is verstuurd naar de Autoriteit Persoonsgegevens, de Autoriteit Consument en Markt, en ook naar de Belgische toezichthouders omdat het niet in de EU gevestigde platform Telegram een wettelijk vertegenwoordiger in België heeft aangewezen.

- 1.8 Dit handhavingsverzoek is ook geadresseerd aan de Europese Commissie, die toezicht houdt op alle platforms die maandelijks meer dan 45 miljoen gebruikers hebben.
- 1.9 Telegram verspreidt strafbare informatie en schendt de privacyrechten van de slachtoffers die op Bangalijsten staan. Telegram handelt in strijd met de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) én de Digitaaliedienstenverordening (DSA).
- 1.10 De kern van het probleem is dat Telegram kwaadwillenden de mogelijkheid biedt om anoniem, middels openbare groepen, strafbare en privacyschendende informatie te delen met eenieder die daar kennis van wil nemen. En wanneer Telegram verzocht wordt dat materiaal te verwijderen blijft het stil. Telegram reageert helemaal niet.
- 1.11 Hoewel deze kwestie vanaf half maart tot en met de datum van indiening van dit handhavingsverzoek steeds groot in het nieuws is geweest in Nederland, heeft geen enkele toezichthouder enige actie ondernomen tegen Telegram. Na publicatie van de eerste Bangalijst (die werd aangeduid als 'Grietenpresentatie') werden nieuwe Bangalijsten op Telegram gepubliceerd, met het oogmerk van afpersing. Dat er een crimineel achter de publicatie van de Bangalijsten op Telegram zit is duidelijk: hij bood aan tegen betaling nieuwe slachtoffers op bangalijsten te publiceren en hij perste de advocate van de slachtoffers af. Die zou € 10.000 aan Bitcoins moeten betalen en zich moeten terugtrekken als advocate. Deze chantage en afpersingspogingen staan – nog steeds – in openbare Telegram-groepen, net als eerdergenoemde Bangalijsten. Na meldingen van Offlimits aan Telegram houdt Telegram zich volledig stil. Telegram stuurt een automatische ontvangstbevestiging maar doet vervolgens helemaal niets. Zelfs nadat de politie een man heeft opgepakt die ervan verdacht wordt achter de publicaties op Telegram te zitten neemt Telegram geen enkele actie.
- 1.12 Verzoekers vinden het onacceptabel dat Telegram aldus in strijd handelt met de kernwaarden van de AVG en de DSA. Het is hoog tijd dat de betrokken toezichthouders ingrijpen en er voor zorgen dat Telegram zich houdt aan de in de EU geldende regelgeving.
- 1.13 Als Telegram zich daar niet aan wil houden, dan moet zij haar diensten niet binnen de EU aanbieden. Als Telegram haar diensten wel binnen de EU wil aanbieden, dan moet zij zich – net als andere aanbieders van onlineplatforms – aan de AVG en de DSA houden.
- 1.14 Deze kwestie is urgent. Half maart verschenen de eerste Bangalijsten op Telegram. De afpersingsbrief aan de advocate van de slachtoffers dateert van 12 juli 2024. Daarbij zat weer een nieuwe Bangalijst, de vierde inmiddels. Ook dat materiaal staat op Telegram, in een openbare groep. Wat er in besloten groepen binnen Telegram met dit materiaal gebeurt is verzoekers niet bekend, maar zij vrezen dat de Bangalijsten daar ook beschikbaar zijn.
- 1.15 Telegram-gebruikers misbruiken de mogelijkheid die Telegram hen biedt om zonder enige restrictie strafbaar en privacyschendend materiaal online te zetten en zelfs afpersingspogingen te doen via Telegram. Telegram faciliteert deze strafbare feiten en neemt geen enkele actie om dit materiaal te verwijderen, zelfs niet na expliciete verzoeken daartoe.

## **2. Handhavingsverzoek onder de AVG én de DSA bij alle betrokken toezichthouders**

- 2.1 Telegram schendt zowel de AVG als de DSA. Deze schendingen hangen met elkaar samen. Telegram verwerkt (bijzondere) persoonsgegevens door Bangalijsten te publiceren in openbare groepen maar voldoet niet aan de regels die de AVG daartoe stelt, én Telegram voldoet niet aan de regels die op grond van de DSA voor haar gelden.
- 2.2 De slachtoffers van deze rechtenschendingen, de studenten die op de Bangalijsten staan, zijn woonachtig in Nederland. Telegram maakt de Bangalijsten wereldwijd openbaar voor iedereen die daar via de openbare groepen kennis van wil nemen. In alle landen van de Europese Unie worden daarmee de rechten van de slachtoffers geschonden.
- 2.3 Telegram heeft geen vestiging in de Europese Unie. Telegram heeft wel een wettelijke vertegenwoordiger aangewezen in het kader van de AVG en ook een vertegenwoordiger in het kader van de DSA. Deze twee wettelijke vertegenwoordigers zijn gevestigd in Brussel, België.
- 2.4 Verzoekers willen dat de AVG én de DSA worden gehandhaafd jegens Telegram en dringen aan op strenge maatregelen om Telegram te dwingen zich aan de wettelijke verplichtingen te houden.
- 2.5 De toezichthouders op de AVG zijn volledig op sterkte en kunnen afzonderlijk en in samenspraak snel en effectief handelen. Zowel de Nederlandse als de Belgische toezichthouder op de DSA zijn pas zeer recent aangewezen en daarom houden verzoekers er rekening mee dat deze toezichthouders mogelijk nog niet op volle sterkte kunnen functioneren en nog 'up to speed' moeten komen. Desalniettemin is haast geboden.
- 2.6 Zowel de AVG als de DSA kennen mechanismen van wederzijdse bijstand en grensoverschrijdende samenwerking. Zowel de AVG als de DSA kennen een overkoepeld Europees orgaan dat de nationale toezichthouders adviseert of waarin de nationale toezichthouders samenwerken.
- 2.7 Het DSA-toezicht op zeer grote onlineplatforms (Very Large Online Platforms ofwel VLOPs) is belegd bij de Europese Commissie. Verzoekers zullen in dit handhavingsverzoek toelichten dat zij menen dat Telegram als VLOP kwalificeert en onder het DSA-toezicht van de Europese Commissie valt.
- 2.8 Verzoekers hebben geen tijd te verliezen. Zij willen dat de AVG en de DSA zo snel mogelijk worden gehandhaafd jegens Telegram.
- 2.9 Om te voorkomen dat er kostbare tijd verloren gaat met de onderlinge afstemming tussen alle betrokken toezichthouders is dit handhavingsverzoek geadresseerd aan de nationale AVG- en DSA-toezichthouders in Nederland en België, aan de overkoepelende Europese AVG- en DSA-organen én aan de Europese Commissie.
- 2.10 Voor rechtzoekenden is niet eenvoudig na te gaan hoe de bevoegdheden van de verschillende toezichthouders op elkaar aansluiten maar de toezichthouders weten elkaar ongetwijfeld te vinden.

- 2.11 Verzoekers laten het daarom graag aan de geadresseerden over om onderling af te stemmen hoe het onderzoek naar Telegram wordt ingericht, en welke partijen handhavende maatregelen nemen. Verzoekers verzoeken alle betrokken toezichthouders om nauw met elkaar samen te werken en elkaar wederzijdse bijstand te verstrekken teneinde de AVG en de DSA op een efficiënte manier toe te passen.
- 2.12 Om de coördinatie zo soepel mogelijk te laten verlopen hebben verzoekers dit handhavingsverzoek ook geadresseerd aan de European Data Protection Board en aan de Europese Raad voor digitale diensten.

### **3. Verzoekers**

- 3.1 Dit handhavingsverzoek wordt ingediend namens de volgende vier (groepen) verzoekers, die hierna gezamenlijk worden aangeduid als 'verzoekers'.

#### Stichting Offlimits

- 3.2 De Stichting Offlimits is er voor de ondersteuning van mensen die te maken hebben (gehad) met online grensoverschrijdend gedrag en misbruik, in het bijzonder seksueel (kinder-) misbruik en uitbuiting.<sup>1</sup>
- 3.3 Stichting Offlimits werkt zonder winstoogmerk en is rechtsgeldig opgericht naar Nederlands recht. Blijkens haar statutaire doelstellingen (bijlage 1) heeft zij een legitiem belang om op te komen voor slachtoffers en ervoor te zorgen dat de DSA en de AVG worden nageleefd.<sup>2</sup>
- 3.4 Offlimits is medegefinancierd door de Europese Unie.
- 3.5 Ook ontvangt Offlimits subsidie van het Nederlandse Ministerie van Justitie en Veiligheid. Daarnaast ontvangt Offlimits bijdragen van onder meer Fonds Slachtofferhulp en de Gemeenten Amsterdam, Den Haag en Utrecht.
- 3.6 Sinds 2022 coördineert Offlimits het Safer Internet Centre Nederland, in samenwerking met het Netwerk Mediawijsheid en ECP | Platform voor de InformatieSamenleving. Het Safer Internet Centre Nederland is onderdeel van het Europese Better Internet For Kids programma.
- 3.7 Offlimits bestaat uit het Meldpunt Kinderporno, Helpwanted en Stop it Now. Hiermee wordt alles met betrekking tot online grensoverschrijdend gedrag onder één dak aangeboden.
- 3.8 Helpwanted is een professionele hulplijn die ondersteuning biedt aan slachtoffers van online grensoverschrijdend gedrag.<sup>3</sup>

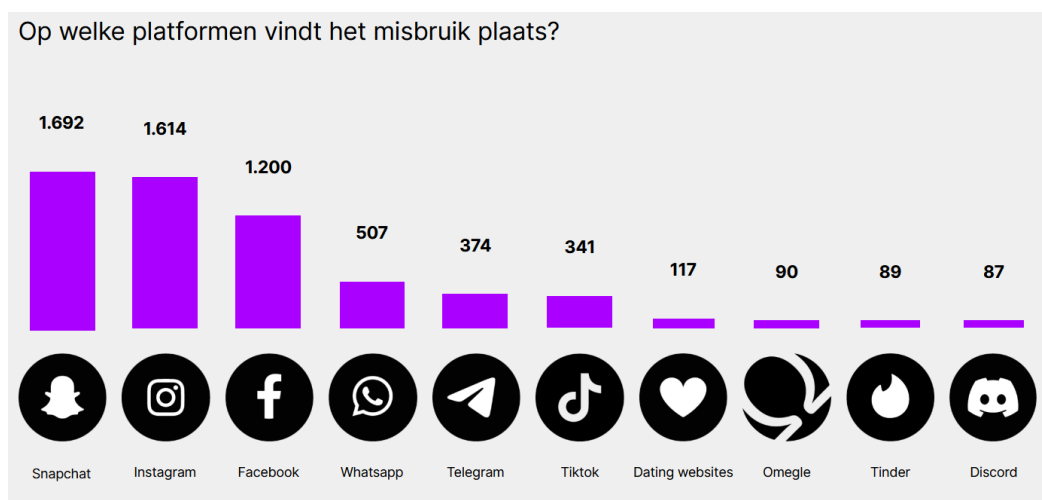
---

<sup>1</sup> <https://offlimits.nl/over-ons/missie>

<sup>2</sup> In de zin van artikel 80 lid 1 AVG en artikel 86 lid 1 DSA.

<sup>3</sup> <https://helpwanted.nl/>

- 3.9 Helpwanted maakt deel uit van het Europese Insafe netwerk (een internationaal netwerk voor hulplijnen binnen Europa, die samen streven naar een veiliger internet voor kinderen) en van Child Helpline International (een wereldwijd netwerk voor hulplijnen voor minderjarigen).
- 3.10 In 2023 nam een recordaantal mensen contact op met Helpwanted. De website van Helpwanted trok 168.000 bezoekers. Het aantal personen dat via chat, telefoon of e-mail om advies vroeg steeg naar 5.543, bijna een verdriedubbeling ten opzichte van het jaar daarvoor. Inclusief het aantal personen dat de online adviesmodule doorliep voor een passend advies, heeft Helpwanted in 2023, voor het eerst in haar bestaan, in één jaar tijd meer dan tienduizend adviesvragen behandeld.
- 3.11 Het overgrote deel van de adviesvragen bij Helpwanted heeft een seksuele component: van het ongewild verspreiden van naaktvideo's en foto's tot expliciet beeldmateriaal gebruiken om iemand onder druk te zetten geld over te maken, om meer foto's te versturen of om seksuele handelingen te verrichten. Sextortion was het onderwerp waarvoor mensen in 2023 het vaakst advies vroegen (ruim 5.000 keer). Het gaat hierbij vaak om gevallen waarin afpersers naaktbeelden van het slachtoffer gebruiken als chantagemiddel, voornamelijk voor financieel gewin of om meer naaktbeelden te verkrijgen. Deze afpersers wonen meestal in het buitenland en spreken vaak geen Nederlands, wat de opsporing en berechting bemoeilijkt. Daarnaast waren veel voorkomende adviesvragen gerelateerd aan ongewild verspreide foto's en video's op het internet.
- 3.12 In 2023 kreeg Helpwanted 374 meldingen over grensoverschrijdend materiaal op Telegram. Hieronder is te zien over welke platformen Helpwanted in 2023 de meeste meldingen kreeg:



- 3.13 Helpwanted heeft de status van *trusted flagger* bij online platforms zoals Instagram, Snapchat, Facebook, Whatsapp en Tiktok. Meldingen van Helpwanted worden door deze platformen al jarenlang prioritair en onverwijld verwerkt en afgehandeld. Met al deze platformen heeft Helpwanted goede werkafspraken gemaakt, en dat geldt ook voor alle grote partijen in de Nederlandse hostingsector.
- 3.14 Telegram geeft echter géén gehoor aan meldingen van Helpwanted. Telegram werkt niet mee aan het systeem van *notice-and-takedown* waarin Helpwanted voor slachtoffers in

Nederland een belangrijke rol speelt. Dat is een belangrijke aanleiding voor dit handhavingsverzoek.

- 3.15 Helpwanted is een onderdeel is van de Stichting Offlimits, en Offlimits is de juridische entiteit namens welke dit handhavingsverzoek wordt ingediend. Daarom wordt Helpwanted in dit verzoekschrift verder ook aangeduid als Offlimits.
- 3.16 De directeur-bestuurder van Offlimits, Robbert Hoving, is veelvuldig in het nieuws geweest met de oproep aan justitie om actie te ondernemen tegen Telegram.<sup>4</sup>

#### Stichting Stop Bangalijsten

- 3.17 De Stichting Stop Bangalijsten is recent opgericht naar aanleiding van de Bangalijsten die via Telegram in openbare groepen worden aangeboden. Ouders van slachtoffers hebben hiertoe het initiatief genomen en maken samen met een slachtoffer van (online) slutshaming deel uit van het bestuur van de stichting. De slachtoffers voelen zich in de steek gelaten door de overheid, onder meer omdat er geen actie tegen Telegram wordt ondernomen. Dat was mede de aanleiding om deze stichting op te richten.
- 3.18 Stichting Stop Bangalijsten werkt zonder winstoogmerk en is rechtsgeldig opgericht naar Nederlands recht. Blijkens haar statutaire doelstellingen (bijlage 2) heeft zij een legitiem belang om op te komen voor slachtoffers en ervoor te zorgen dat de DSA en de AVG worden nageleefd.
- 3.19 De bestuursleden van de Stichting Stop Bangalijsten zijn veelvuldig in het nieuws geweest om aandacht te vragen voor de strijd tegen Bangalijsten.<sup>5</sup>

#### Individuele slachtoffers die op de Bangalijsten staan

- 3.20 Dit verzoek wordt ook gedaan namens individuele slachtoffers die op die Bangalijsten staan. De schending van hun privacy is de primaire aanleiding van het geschil met Telegram.
- 3.21 Er worden inmiddels vier Bangalijsten via openbare Telegram-groepen verspreid. Mogelijk worden de Bangalijsten ook via niet-openbare Telegram-groepen verspreid. Daar hebben verzoekers geen zicht op.
- 3.22 Verzoekers hebben de Bangalijsten niet als bijlagen aan dit handhavingsverzoek gehecht. Verzoekers willen deze lijsten, die een grove inbreuk maken op de rechten van de slachtoffers, niet verder verspreiden. De inzet van verzoekers is nu juist dat deze lijsten worden verwijderd en dat de personen die deze lijsten hebben opgesteld en/of verspreid ter verantwoording worden geroepen. Daarom zijn de vier Bangalijsten niet als bijlage aan dit handhavingsverzoek gehecht. Indien de betrokken toezichthouders het noodzakelijk achten

---

<sup>4</sup> Bijvoorbeeld: <https://www.nporadio1.nl/nieuws/binnenland/b367513c-a351-4bcc-8e64-0b1ed624541d/dwing-telegram-om-bangalijsten-te-verwijderen>, <https://www.ad.nl/utrecht/meer-actie-nodig-van-om-om-bangalijsten-te-verwijderen-van-telegram~a87b34d2/>

<sup>5</sup> Bijvoorbeeld: <https://nos.nl/artikel/2526379-ouders-studentes-bangalijst-starten-stichting-er-moeten-sancties-komen>, <https://www.nporadio1.nl/nieuws/binnenland/ac6e49e1-b9f4-4290-96be-a1a5769b1945/ouders-van-slachtoffers-bangalijsten-in-utrecht-richten-stichting-op>,

dat verzoekers deze Bangalijsten verstrekken, dan zijn verzoekers vanzelfsprekend bereid om deze stukken aan te leveren, liefst in geanonimiseerde vorm en met goede afspraken over vertrouwelijkheid.

Advocate Ina Brouwer

- 3.23 Tenslotte wordt dit handhavingsverzoek ook ingediend namens Ina Brouwer. Zij is advocate van de Stichting Offlimits, van de Stichting Stop Bangalijsten en van de individuele slachtoffers. Zij is veelvuldig in de publiciteit gekomen als spreekbuis van de slachtoffers.<sup>6</sup>
- 3.24 Zij doet dit handhavingsverzoek ook in eigen naam, nu zij persoonlijk het doelwit van afpersing is en haar naam in het afpersingsbericht wordt genoemd dat in een openbare groep op Telegram is gepubliceerd. Zij heeft daar ook aangifte van gedaan. Ook dat is uitgebreid in het nieuws gekomen.<sup>7</sup> Het afpersen van een advocaat met de eis dat zij stopt met het vertegenwoordigen van haar cliënten is een ernstig misdrijf. De afpersers refereren er in hun afpersingsbrief aan dat zij niet te pakken zijn omdat ze via Telegram communiceren: *‘Wij zijn niet te tracken. Hulde voor russische proxy servers’*.

#### 4. Telegram

- 4.1 Telegram is volgens haar eigen website *‘one of the top-5 most downloaded apps in the world. In 2024, it passed 900 million monthly active users. The company is based in Dubai.’*<sup>8</sup>
- 4.2 Telegram is opgericht in Rusland, door Pavel Durov. De meerderheid van de Telegram-ontwikkelaars komt oorspronkelijk uit Rusland.
- 4.3 In de EU had Telegram, volgens eigen zeggen, in de 6 maanden voorafgaand aan februari 2024 gemiddeld 41 miljoen actieve gebruikers per maand. Verzoekers achten het ongeloofwaardig dat Telegram één van de vijf meest gedownloade apps ter wereld is met wereldwijd meer dan 900 miljoen actieve gebruikers, maar dat er daarvan *minder* dan 45 miljoen in de EU zouden wonen.
- 4.4 Verzoekers menen dat de grens van 45 miljoen maandelijkse actieve gebruikers is overschreden, zodat het in de rede ligt dat de Europese Commissie Telegram zal aanmerken als zeer groot onlineplatform.<sup>9</sup> Verzoekers verzoeken de Europese Commissie om dit te onderzoeken en het toezicht op Telegram ter hand te nemen als Telegram inderdaad als VLOP kwalificeert.
- 4.5 Welke juridische entiteit van Telegram precies de diensten aanbiedt aan gebruikers in de EU is niet eenvoudig te achterhalen. Dit staat niet op de website van Telegram. Wel wordt Telegram Messenger Inc. in de privacy policy genoemd als de

---

<sup>6</sup> Bijvoorbeeld: <https://www.ad.nl/binnenland/waarom-ina-brouwer-als-oud-corpsslid-de-slachtoffers-van-bangalijsten-bijstaat-je-hebt-een-plicht~a8c485e6/>

<sup>7</sup> <https://www.ad.nl/utrecht/bangalijst-advocaat-ina-brouwer-doet-aangifte-na-afpersing-en-bedreiging-10-000-euro-in-bitcoin~a9dd6492/>

<sup>8</sup> <https://telegram.org/press>

<sup>9</sup> artikel 33 DSA.

verwerkingsverantwoordelijke.<sup>10</sup> Waar deze entiteit gevestigd is blijkt niet uit de website van Telegram. Blijkbaar is Telegram buiten de Europese Unie gevestigd.

- 4.6 Telegram heeft de volgende entiteit als wettelijk vertegenwoordiger van Telegram in de EU in de zin van artikel 13 DSA aangewezen:<sup>11</sup>

European Digital Services Representative (EDSR)  
Avenue Huart Hamoir 71  
1030 Brussels, Belgium.  
email [dsa.telegram@edsr.eu](mailto:dsa.telegram@edsr.eu)  
phone +32 2 216 19 71

- 4.7 Op datzelfde adres is ook de wettelijk vertegenwoordiger van Telegram in de zin van artikel 27 van de AVG gevestigd:<sup>12</sup>

European Data Protection Office (EDPO)  
Avenue Huart Hamoir 71  
1030 Brussels, Belgium  
online request form at <https://edpo.com/telegram-gdpr-data-request>

## 5 Feiten

### 14 maart 2024: de eerste Bangalijst

- 5.1 Op 14 maart 2024 verscheen de eerste Bangalijst met daarop de namen van 30 eerstejaars studentes van de Universiteit en de Hogeschool Utrecht. Van iedere studente één of meer foto's, telefoonnummer en instagram-accountnaam, van velen hun adres, en daarbij een zeer beledigende en expliciete omschrijving van hun seksuele aantrekkelijkheid c.q. seksuele prestaties. Deze eerste Bangalijst blijkt te zijn gemaakt door twee manlijke studenten die lid zijn van een Utrechtse studentenvereniging. Deze Bangalijst werd op grote schaal gedeeld, onder meer via whatsapp.
- 5.2 De gevolgen voor de 30 slachtoffers waren direct zeer schadelijk. De studentes werden vanaf dat moment dag en nacht overspoeld door telefoontjes en berichten van wildvreemde mannen, vaak met intimiderende en seksistische teksten. Op straat werden ze aangesproken, soms zelfs door mannen in een voorbijrijdende auto. Veel van de slachtoffers raakten in paniek, vluchtten Utrecht uit en gingen tijdelijk weer bij hun ouders wonen. Sommigen hielden naar aanleiding hiervan zelfs op met studeren.
- 5.3 De ouders schakelden ondergetekenden in om hen als advocaat bij te staan. Veel van de slachtoffers deden aangifte bij de politie van doxing.
- 5.4 Doxing is strafbaar in Nederland ex artikel 285d Sr. Niet alleen het maken en het verspreiden, maar ook gedragingen gericht op het in bezit krijgen van Bangalijsten zijn strafbaar. Hierop staat een maximale gevangenisstraf van 2 jaar en een boete van € 22.500.

---

<sup>10</sup> <https://telegram.org/privacy/eu>

<sup>11</sup> <https://telegram.org/tos/eu-dsa>

<sup>12</sup> <https://telegram.org/privacy/eu>



23 maart 2024: Telegram-groep 'Bangalijs Utrecht'

- 5.5 Kort hierna verscheen een tweede Bangalijs. De slachtoffers waren weer Utrechtse studentes. Dit keer was niet helder waar deze lijst vandaan kwam. De opsteller presenteerde zich met een schuilnaam, namelijk 'de broer van Joris'. Een woordvoerder van het Openbaar Ministerie liet weten dat men dit zeer serieus nam en direct een onderzoek instelde.<sup>13</sup>
- 5.6 Daarna volgde nog een derde Bangalijs van de hand van deze zelfde anonieme maker.
- 5.7 Deze drie Bangalijsen werden op 23 maart 2024 openbaar gemaakt via een openbare groep op Telegram, met de naam 'Bangalijs Utrecht'. De Bangalijsen kunnen daar zonder enige beperking worden gedownload door elke Telegram-gebruiker, en dat gebeurde ook massaal: elke lijst blijkt door duizenden gebruikers te zijn gedownload.
- 5.8 De anonieme beheerder van dit openbare Telegram-kanaal heeft de volgende berichten gepost, die tot wel 10.000 keer bekeken zijn:

*'Waarde leden, het is nu aan jullie om alles zoveel mogelijk te verspreiden. Mail ook naar [debroervanjoris@hotmail.com](mailto:debroervanjoris@hotmail.com) om je aan te melden voor meer'*

*'Wil je iemand op de bangalijs hebben? Pm voor details, exposen op groot niveau. Wil je op onze vaste maillijst voor het ontvangen van expose? Meld je aan door pm'.*

*'Bangalijs 3 USC bij 1500 leden! Bij 1500 leden een nieuwe lijst. Wraak nemen op een chick? Stuur ons een bericht met contactgegevens en foto's en voor een kleine vergoeding exposen wij haar. Succes gegarandeerd.'*

- 5.9 In deze openbare Telegram-groep, die op dat moment al meer dan 1100 leden had, werd dus bedreigd met het publiceren van privacyschendende gegevens. Volgens het Openbaar Ministerie is afdreiging een 'zeer ernstig strafbaar feit', waar een maximale gevangenisstraf tot vier jaar op staat.<sup>14</sup> Maar het Openbaar Ministerie heeft geen actie richting Telegram genomen.
- 5.10 De naam van deze openbare groep is op enig moment veranderd in 'Bangalijs chicks'. De screenshots van deze openbare Telegram-groep staan in bijlage 3.

9 april 2024: verwijderverzoek Offlimits

- 5.11 Op 9 april 2024 deed Offlimits meldingen bij Telegram, via twee verschillende routes, namelijk via het door Telegram opgegeven mailadres daarvoor: [abuse@telegram.org](mailto:abuse@telegram.org) én in de *reporting tool* binnen de Telegram-app, <https://telegram.org/dsa-report> (bijlage 4).

---

<sup>13</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/tweede-bangalijs-opgedoken-met-foto-s-en-nummers-utrechtse-studenten-nemen-dit-zeer-serieus~a6f79739/>

<sup>14</sup> <https://www.ad.nl/utrecht/chantagemail-over-derde-bangalijs-chicks-krijgen-een-kans-om-te-voorkomen-dat-ze-erop-komen~a4f173d2/>

5.12 De tekst van de melding van Offlimits was via beide routes gelijkloidend, te weten:

To Telegram,

We hereby requesting immediate erasure of personal data concerning victims according to Article 285d (This Directive deals with the use of personal data for harassment purposes (doxing), namely the obtaining, dissemination or otherwise making available of personal data of another person or a third party with the intention of causing fear, serious nuisance or serious interference with the exercise of his office or profession. This Directive has an aggravated recidivism rule.)

The photo/video/data in question was posted without their consent.

To prevent further legal action, please remove the following content/data:

Group:

<https://t.me/bangalijsutrecht/>

Posts:

<https://t.me/bangalijsutrecht/4>

<https://t.me/bangalijsutrecht/5>

<https://t.me/bangalijsutrecht/6>

This group was created by a men's student association in the Netherlands. They created a list in this group with multiple girls of the universities. In this list they share pictures of young girls with their full name, phone number and home adres. They add sexual comments to their pictures and rate their sexual performances. This list has a lot of emotional impact and damage on these girls.

In case you have disclosed the affected personal data to third parties, you have to communicate our request for erasure of the affected personal data, as well as any references to it, to each recipient as laid down in Article 19 GDPR. Please also inform us about those recipients.

If you object to the requested erasure, you have to justify that to us.

Our request explicitly includes any other services and companies for which you are the controller as defined by Article 4(7) GDPR.

As laid down in Article 12(3) GDPR, you have to confirm the erasure to me without undue delay and in any event within one week of receipt of the request.

If you do not answer my request within the stated period, we are reserving the right to take legal action against you and to lodge a complaint with the responsible supervisory authority.

Yours sincerely,

Helpwanted – Offlimits

5.13 Op de melding die Offlimits per email deed kwam geen enkele reactie van Telegram.

- 5.14 In antwoord op de melding van Offlimits binnen de Telegram-app volgde een automatische ontvangstbevestiging (bijlage 5):

*'thank you for your report filed at <https://telegram.org/dsa-report>. It will be reviewed by our team as soon as possible.'*

- 5.15 Na deze automatische ontvangstbevestiging heeft Offlimits geen enkele inhoudelijke reactie ontvangen van Telegram.

12 juli 2024: afpersing Ina Brouwer en een nieuwe Telegram-groep

- 5.16 Op vrijdag 12 juli 2024 ontving Ina Brouwer, die optreedt als één van de advocaten van de slachtoffers van de Bangalijsten en veel in de publiciteit is geweest met deze kwestie, een email vanuit het emailadres [debroervanjanis@outlook.com](mailto:debroervanjanis@outlook.com) (bijlage 6). Bij die email zat een statement met de volgende tekst (bijlage 7):

*Aan de toekomst van Nederland zeggen wij Salut,*

*Wij worden niet serieus genomen. Wij willen het corps beschermen. Iedereen spreekt schande van het corps. Niemand krijgt ons te pakken. De media enjoyed onze sensatie. De politie bereikt niets. De politiek bereikt niets. Ina Brouwer bereikt niets. Ina Brouwer profiteert van de bangalijsten. Ouders van slachtoffers starten een stichting. De stichting maakt voorwaarden. De voorwaarden zijn belachelijk.*

*Wij hebben eisen. Deze eisen moeten worden vervuld. Wij hebben een kanaal. Wij hebben honderden exposeverzoeken gekregen. Wij exposen random totdat de eisen zijn vervuld.*

*Wij schrijven kort. Niemand schrijft zo. Wij zijn niet te tracken. Hulde voor russische proxy servers. Neem ons serieus.*

*Eisen:*

- 1. Media besteed geen aandacht aan ons*
- 2. De stichting stopt*
- 3. Ina Brouwer stopt met hulp*
- 4. Ina Brouwer stort 10.000 euro aan bitcoins aan aderes:  
[bc1qavusk642l0ctrx78rx4ppzhne5ce97wumjrk8](https://bc1qavusk642l0ctrx78rx4ppzhne5ce97wumjrk8)  
Wij zijn te volgen. Wij hebben een kanaal.*



- 5.17 Dit bericht werd gevolgd door een nieuwe Bangalijst, nummer vier inmiddels. Dit kwalificeert als afpersing. Ina Brouwer heeft hiervan aangifte gedaan bij de politie. Zij is niet ingegaan op de eis om € 10.000 te betalen en ook niet op de andere eisen.

- 5.18 De QR-code linkt naar een openbare groep op Telegram met de naam 'Bangalijst (gratis)' (bijlage 8).

- 5.19 In die openbare Telegram-groep, die blijkbaar sinds 27 april 2024 bestaat, is wederom de eerste Bangalijst gepubliceerd en die is inmiddels al weer meer dan 4.500 keer gezien.

- 5.20 Op 12 juli 2024 zijn bovenstaand statement en de vierde Bangalijst daaraan toegevoegd. Daarbij zijn de volgende teksten gepubliceerd: 'Volgende week een statement naar aanleiding van de stichting stop bangalijste' en 'Wij zijn nog soft, het word leuker'.

15 en 18 juli 2024: nieuwe meldingen Offlimits

- 5.21 Op 15 juli 2024 heeft Offlimits een melding hierover Telegram gedaan, weer per email via [abuse@telegram.org](mailto:abuse@telegram.org), met een verwijderverzoek (bijlage 9). In deze melding is ook verwezen naar de eerdere melding waarover Offlimits geen reactie van Telegram ontving, en daarbij is het eerdere verwijderverzoek van 9 april herhaald.
- 5.22 Op 18 juli 2024 heeft Offlimits een aanvullend verwijderverzoek aan Telegram verstuurd, met een specifiek verzoek om het afpersingsbericht aan het adres van advocate Ina Brouwer te verwijderen (bijlage 10).
- 5.23 Ook op deze nieuwe melding heeft Offlimits geen antwoord van Telegram ontvangen. Offlimits ontving wederom uitsluitend een automatische ontvangstbevestiging op de melding die zij binnen de Telegram-app deed (bijlage 11).

Verdachte aangehouden, maar openbare Telegram-groep blijft online

- 5.24 Op 18 juli 2024 heeft de politie een man aangehouden die ervan verdacht wordt de Bangalijsten op Telegram te hebben geplaatst en advocate Ina Brouwer te hebben afgeperst.
- 5.25 Helaas heeft dit er tot op heden niet toe geleid dat de openbare Telegram-groep waar de Bangalijsten online beschikbaar zijn is afgesloten. Op de vraag van de advocaat van de slachtoffers of het OM ervoor kan zorgen dat de verdachte deze Telegramgroep per direct afsluit was het antwoord van het OM op 20 juli 2024 dat dit niet zo makkelijk gaat maar dat het OM zal kijken wat zij via het account van de verdachte kan doen.
- 5.26 Op de datum van afronding van dit handavingsverzoek, 19 augustus 2024, staan de Bangalijsten nog altijd online in een openbare Telegram-groep, voor iedereen die dat wil bekijken en/of downloaden, gratis en zonder enige beperking (bijlage 12).

De slachtoffers staan tot nu toe met lege handen

- 5.27 Telegram laat dus niets van zich horen. De anonieme afperser die achter de herhaalde publicaties van de Bangalijsten in openbare Telegram-groepen zitten had vrij spel. Dat beseftte hij maar al te goed. In het afpersingsbericht van 12 juli 2024 schreef hij: *'Wij zijn niet te tracken. Hulde voor russische proxyservers.'*
- 5.28 De strafrechtelijke aangiftes door de slachtoffers leidden er ook niet toe dat het Nederlandse Openbaar Ministerie enige actie jegens Telegram ondernam. De verantwoordelijke Officier van Justitie antwoordde op 19 april 2024 letterlijk aan de advocaat van de slachtoffers, die verzocht had om strafvorderlijke maatregelen te nemen om Telegram te dwingen om de Bangalijsten ontoegankelijk te maken:

'Hoezeer wij ook aan dit verzoek willen voldoen, uit de praktijk is gebleken dat dit niet haalbaar is. Telegram werkt niet mee aan vorderingen van justitie om gegevens die op hun kanaal staan ontoegankelijk te maken. Dit uiteraard tot grote frustratie van politie en justitie. Wij kunnen dan ook geen gevolg geven aan uw verzoek.'

5.29 Dat de Nederlandse autoriteiten niet bereid zijn (en zelfs aangeven daar niet toe in staat te zijn) om in dit geval via strafvorderlijke maatregelen Telegram aan te pakken werd bevestigd door de antwoorden van de Minister van Justitie en Veiligheid op vragen vanuit de Tweede Kamer. Zij antwoordde dat het lastig is om in contact te treden met Telegram, en dat het horen van Telegram een voorwaarde is voordat een rechter-commissaris een communicatiedienst kan bevelen om gegevens ontoegankelijk te maken.<sup>15</sup> Het is duidelijk dat er van het Openbaar Ministerie geen actie richting Telegram te verwachten valt. Men heeft het niet eens willen proberen.

Contact met de Autoriteit Persoonsgegevens en de Autoriteit Consument en Markt

5.30 Ondergetekenden hebben informeel contact gehad met de Nederlandse toezichthouders op de AVG en de DSA, te weten de Autoriteit Persoonsgegevens (AP) en de Autoriteit Consument en Markt (ACM). Deze informele contacten hebben voor zover bekend niet geleid tot enige actie van deze toezichthouders jegens Telegram.

Telegram faciliteert criminaliteit en houdt zich onbereikbaar

5.31 De combinatie van gegarandeerde anonimiteit en een zeer groot bereik is aantrekkelijk voor criminelen. Telegram is regelmatig in het nieuws in verband met strafbaar materiaal dat via haar platform wordt aangeboden: aanbod van wapens,<sup>16</sup> miljoenen advertenties voor drugs,<sup>17</sup> illegaal vuurwerk,<sup>18</sup> gestolen identiteitsbewijzen,<sup>19</sup> kinderporno,<sup>20</sup> cybercriminaliteit,<sup>21</sup> cryptozwendel,<sup>22</sup> enzovoort.

5.32 Er wordt ook veel blootmateriaal zonder toestemming van betrokkenen gedeeld via Telegram.<sup>23</sup> '10.000 berichten per dag in Nederlandse wraakpornogroepen: 'Telegram doet niks' kopte NOS Nieuws eind 2023.<sup>24</sup>

5.33 Het is in Nederland dus algemeen bekend dat Telegram niet reageert. Niet op contactverzoeken van het Openbaar Ministerie en ook niet op verwijderverzoeken van *trusted flagger* Offlimits. Onrechtmatige en strafbare content blijft gewoon online op Telegram.

---

<sup>15</sup> Antwoorden Kamervragen over bangalijsten op Telegram, 26 juni 2024.

<sup>16</sup> <https://wnl.tv/2024/06/23/drugs-wapens-en-cybercrimehandleidingen-op-telegram-koop-je-alles-wat-god-verboden-heeft/>

<sup>17</sup> <https://nos.nl/artikel/2506160-miljoenen-drugsadvertenties-op-telegram-platform-laet-handel-ongemoeid>

<sup>18</sup> <https://www.ad.nl/binnenland/agenten-zien-hoe-er-openlijk-wordt-gehandeld-in-illegaal-vuurwerk-dan-leggen-ze-chat-op-telegram-plat~afdc5534/>

<sup>19</sup> <https://www.nporadio1.nl/nieuws/onderzoek/49755c9a-a010-4201-94cb-1674cd7ef96f/stroomstootwapen-kopen-op-telegram-ze-wilden-een-foto-van-een-stapel-geld>

<sup>20</sup> <https://www.volkskrant.nl/binnenland/telegram-is-het-nieuwe-darkweb-voor-kinderporno-zelfs-onze-rechercheurs-werden-stil-van-de-beelden~bac8d5d5/>

<sup>21</sup> <https://securitybrief.in/story/surge-in-cybercrime-on-telegram-highlights-security-concerns>

<sup>22</sup> <https://nl.beincrypto.com/markten/telegram-kanalen-promotie-crypto-fraude/>

<sup>23</sup> <https://pointer.kro-ncrv.nl/naaktbeelden-honderden-slachtoffers-telegram-groepen-gedeeld>

<sup>24</sup> <https://nos.nl/artikel/2488889-10-000-berichten-per-dag-in-nederlandse-wraakpornogroepen-telegram-doet-niks>

5.34 Maar niet alleen Telegram doet niks. Zoals gezegd houden ook de toezichthouders zich stil, hoewel zij voldoende bevoegdheden hebben om zowel zelfstandig als gezamenlijk effectief op te treden tegen een inbreukmakend platform als Telegram. Met dit handhavingverzoek worden de toezichthouders gevraagd om Telegram zo spoedig mogelijk ter verantwoording te roepen. Het is niet acceptabel dat Telegram zich onttrekt aan de regels die in de Europese Unie gelden voor het aanbieden van online diensten. Het is de hoogste tijd dat de toezichthouders in actie komen.

## 6 Schending van de AVG

6.1 Telegram kwalificeert als verwerkingsverantwoordelijke die buiten de EU is gevestigd en derhalve krachtens artikel 27 lid 1 AVG schriftelijk een vertegenwoordiger in de Unie dient aan te wijzen die conform artikel 27 lid 4 AVG moet waarborgen dat de verordening wordt nageleefd. De aangewezen vertegenwoordiger kan, naast de verwerkingsverantwoordelijke, voluit worden aangesproken op klachten over Telegram. Het feit dat Telegram zich stil houdt betekent dat niet alleen de verwerkingsverantwoordelijke, maar ook haar vertegenwoordiger in strijd handelt met de bepalingen in hoofdstuk IV van de AVG.

6.2 Op basis van de AVG en jurisprudentie van het Hof van Justitie van de EU moet Telegram, als aanbieder van het platform, worden aangemerkt als verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijk met de partij die gebruik maakt van haar platform.<sup>25</sup> En ook als Telegram als verwerker zou kwalificeren kan zij ter naleving van de AVG door zowel betrokkenen als de toezichthoudende autoriteiten worden benaderd.

6.3 Door de publicatie van de Bangalijsten handelt Telegram in strijd met tal van bepalingen van de AVG. Hierna volgen de belangrijkste bepalingen waarop inbreuk wordt gemaakt.

### Telegram schendt artikel 5 lid 1 sub a AVG

6.4 Elke verwerking van persoonsgegevens dient behoorlijk en rechtmatig te geschieden. Voor natuurlijke personen dient het transparant te zijn dat hun persoonsgegevens worden verzameld en worden verwerkt. Van een behoorlijke en rechtmatige verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens is in het geval van de Bangalijsten geen sprake. Telegram heeft nooit getracht aan de vereisten van artikel 5 AVG te voldoen. Vanaf het begin was duidelijk dat de Bangalijsten zonder enige wettelijke grondslag zijn gepubliceerd (laat staan met toestemming van betrokkenen) met zeer intimiderende teksten en zelfs bedreigende omschrijving van betrokkenen, naast inbreukmakend beeldmateriaal. Noch de verwerkingsverantwoordelijke noch de verwerker hebben verhinderd dat deze lijsten op het Telegram-platform werden gepubliceerd. De lijsten zijn onrechtmatig verkregen en hadden nooit gepubliceerd mogen worden. Evenmin heeft Telegram maatregelen genomen om transparant te zijn over de verwerking ervan.

---

<sup>25</sup> HvJEU 5 juni 2018, C-210/16, ECLI:EU:C:2018:388 (*Wirtschaftsakademie*).

Telegram schendt artikel 5 lid 1 sub b AVG

- 6.5 Persoonsgegevens moeten voor welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden worden gebruikt. Het spreekt voor zich dat de verwerking door Telegram op geen enkele wijze aan deze voorwaarden voldoet. Publiceren van Bangalijsten puur voor sensatie en gewin staat haaks op de vereisten van een wettelijke grondslag en gerechtvaardigde doeleinden in de AVG.

Telegram schendt artikel 5 lid 1 sub c, d en e AVG

- 6.6 De bedoeling van deze onderdelen van artikel 5 AVG is dat er sprake is van dataminimalisatie. Verwerking van persoonsgegevens mag niet verder gaan dan nodig is. De persoonsgegevens moeten juist zijn en geactualiseerd. Zijn ze onjuist dan dient de verwerkingsverantwoordelijke, zoals Telegram, ze onmiddellijk te wissen of te actualiseren. Daarnaast moeten ze worden bewaard in een vorm die het mogelijk maakt dat betrokkenen niet langer te identificeren zijn. Telegram heeft al deze voorwaarden geschonden met de publicatie van de Bangalijsten. Het is de blijkbaar de opzet van Telegram om het tegenovergestelde te doen. Hoe explicieter de bijzondere persoonsgegevens, hoe meer sensatie, hoe meer schade voor de slachtoffers, hoe meer bezoekers voor Telegram.

Telegram schendt artikel 5 lid 1 sub f AVG

- 6.7 In lijn hiermee is Telegram duidelijk niet van plan te voldoen aan de vereisten in dit onderdeel van artikel 5 AVG, namelijk passende technische maatregelen nemen zodat beveiliging van persoonsgegevens gewaarborgd is en deze onder meer beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking. Ook hier geldt: Telegram is gericht op het tegenovergestelde. Persoonsgegevens verzamelen voor ongeoorloofde verwerking, onder meer door naast openbare groepen besloten groepen te faciliteren waar slechts een selecte groep – vaak tegen betaling – toegang toe heeft en wel zodanig dat noch betrokkenen, noch toezichthouders, politie of justitie kunnen zien wat er gebeurt.

Telegram schendt artikel 5 lid 2 AVG

- 6.8 De verwerkingsverantwoordelijke heeft een verantwoordingsplicht (accountability) en dient zich te verantwoorden voor de naleving van de vereisten in de AVG. Dat Telegram weigert strafbare content te verwijderen geeft al aan dat Telegram niet van plan is zich te verantwoorden en dat Telegram zich onschendbaar waant voor toezichthouders, politie en justitie.

Telegram schendt artikel 6 AVG

- 6.9 In de Europese Unie kunnen persoonsgegevens alleen rechtmatig worden verwerkt als er sprake is van één van de wettelijke grondslagen van artikel 6 lid 1 AVG. Van toestemming is hier geen sprake (lid 1 sub a). Van de uitvoering van een overeenkomst evenmin (lid 1 sub b). Mocht Telegram zich beroepen op de grondslag van een gerechtvaardigd belang (lid 1 sub f), dan zou dat beroep niet slagen omdat er door de verwerking sprake is van schending van grondrechten en fundamentele vrijheden van betrokkenen.

Telegram schendt artikel 9 lid 1 AVG

- 6.10 Artikel 9 lid 1 AVG verbiedt de verwerking van bijzondere categorieën persoonsgegevens. De Bangalijsten bevatten naast een omschrijving van naam, adres en telefoonnummer ook beeldmateriaal en een seksueel getinte omschrijving van het slachtoffer. Daarmee valt deze verwerking onder de verwerking van bijzondere persoonsgegevens. Immers de verwerking bevat gegevens en vaak ook beeldmateriaal met betrekking tot iemands seksueel gedrag. Dat publicatie daarvan niet is verhinderd door Telegram maar publicatie juist de bedoeling was, blijkt wel uit het feit dat Telegram er expliciet op gericht is om als platform seksueel getinte omschrijvingen en beeldmateriaal te publiceren teneinde een groot bereik onder groepen te krijgen die daarin geïnteresseerd zijn en daarvoor zelfs willen betalen. Dat laatste blijkt ook uit de geuite bedreigingen en aanbiedingen op de tweede Bangalijst, en het feit dat Telegram weigert inhoudelijk te reageren op de verwijderverzoeken van Offlimits.

Telegram schendt artikel 9 lid 2 AVG

- 6.11 Het verbod van verwerking van bijzondere persoonsgegevens is niet van toepassing als aan één van de voorwaarden van artikel 9 lid 2 AVG is voldaan. Bijvoorbeeld wanneer er sprake is van uitdrukkelijke toestemming van betrokkenen voor deze verwerking voor een of meer welbepaalde doeleinden. Dat is niet het geval. De betrokkenen wisten van niks, laat staan dat ze ooit toestemming voor deze schadelijke verwerking hebben gegeven. Het ontbreken van toestemming – of één van de andere voorwaarden zoals genoemd in artikel 9 lid 2 AVG – was algemeen bekend, ook bij Telegram, in ieder geval na de meldingen van Offlimits. Deze heeft daarmee willens en wetens het verbod van verwerking van bijzondere persoonsgegevens overtreden.

Telegram schendt de artikelen 12 t/m 17 AVG

- 6.12 De rechten van betrokkenen zijn met de intrede van de AVG aanzienlijk uitgebreid. Daartoe behoren de kern-artikelen 15 t/m 17 AVG, te weten het recht op inzage, recht op rectificatie en recht op wissing van persoonsgegevens. Om er voor te zorgen dat betrokkenen die rechten ook daadwerkelijk kunnen uitoefenen moet de verwerkingsverantwoordelijke informatie delen en de rechten van betrokkenen faciliteren ( artikel 12 lid 1 en 2 AVG). Het is duidelijk dat Telegram geen enkele mogelijkheid biedt aan betrokkenen om deze rechten uit te oefenen. Telegram schendt daarmee de kern van de AVG. De slachtoffers die op de Bangalijsten staan die op Telegram worden aangeboden hebben geen enkele controle over de eigen persoonsgegevens.

Telegram schendt artikel 18 lid 1 AVG

- 6.13 Doordat betrokkenen niet op de hoogte zijn gesteld van de verwerking van (bijzondere) persoonsgegevens, en geen gebruik kunnen maken van hun rechten ex artikelen 15 t/m 17 AVG konden ze geen controle uitoefenen over hun (bijzondere) persoonsgegevens als bedoeld conform de AVG. Uit de Bangalijsten zelf is direct duidelijk dat de verwerkte persoonsgegevens niet alleen onjuist waren, maar met opzet zijn samengesteld en bedoeld om te intimideren en te bedreigen. Was de voorgeschreven weg van de AVG gevolgd dan hadden betrokkenen een beroep kunnen doen op hun recht tot inzage, wissing en rectificatie



of beperking van de verwerking ex artikel 18 lid 1 AVG. Ook hier geldt dat Telegram bewust de AVG schendt c.q. schending van de AVG faciliteert voor eigen gewin.

Telegram schendt artikel 19 t/m 22 AVG

- 6.14 De wijze waarop de bijzondere persoonsgegevens van betrokkenen in het kader van de Bangalijsten zijn verwerkt betekent ook dat de overige rechten van betrokkenen niet zijn gehandhaafd. Dat geldt bijvoorbeeld ook voor het verbod op profilering en automatische besluitvorming ex artikel 22 lid 1 AVG. Zo is niet duidelijk óf en hoe er sprake is van profilering, automatische besluitvorming of direct marketing met gebruikmaking van deze (bijzondere) persoonsgegevens. Gelet op de volstrekt onverschillige houding van Telegram ten opzichte van de rechten van betrokkenen kan niet zomaar worden uitgegaan van de veronderstelling dat de verwerking door Telegram beperkt blijft bij de publicatie van de Bangalijsten.
- 6.15 De slachtoffers hebben uitsluitend kennis van voor iedereen toegankelijke openbare Telegram-groepen waarin de Bangalijsten zijn verspreid. Maar blijkbaar worden de Bangalijsten ook binnen niet-openbare groepen op Telegram aangeboden. Binnen niet-openbare groepen is iedere controle op de verwerking door betrokkenen een illusie. Ook daarom zijn verzoekers van mening dat zo snel als mogelijk de verwerking moet worden gestopt en (bijzondere) persoonsgegevens van betrokkenen moeten worden gewist, zodat in elk geval verdere verspreiding en schade worden voorkomen.

## **7 Schending van de DSA**

- 7.1 Telegram kwalificeert als een onlineplatform in de zin van artikel 3 sub i van de DSA. Op verzoek van afnemers slaat Telegram informatie op en verspreidt Telegram informatie bij het publiek.
- 7.2 Middels openbare groepen zoals 'Bangalijst Utrecht' en 'Bangalijst (gratis)' verstrekt Telegram de daar geplaatste inhoud aan een onbeperkt aantal derden. Iedereen die gebruik maakt van de Telegram-app en naar deze openbare groepen gaat kan kennis nemen van de inhoud. Het is niet noodzakelijk om 'lid' te worden van deze groepen om toegang tot de aangeboden informatie te krijgen.
- 7.3 Telegram voldoet niet aan een groot aantal verplichtingen die de DSA op haar legt. Hierna wordt dat nader toegelicht, waarbij de volgorde van de bepalingen van de DSA wordt aangehouden.

Telegram voldoet niet aan artikel 11 DSA

- 7.4 Telegram heeft geen centraal contactpunt benoemd voor de lidstatelijke autoriteiten, de Commissie en de digitaledienstenraad. De Nederlandse autoriteiten hebben aan verzoekers geantwoord dat 'Telegram niet meewerkt' en dat het 'lastig is om contact met Telegram te krijgen', zoals in dit handhavingsverzoek is toegelicht.
- 7.5 De consequentie van deze opstelling van Telegram is dat de Nederlandse autoriteiten in de praktijk geen contact kunnen krijgen met Telegram.

Telegram voldoet niet aan artikel 12 DSA

- 7.6 Telegram heeft weliswaar een emailadres voor meldingen over illegale content, [abuse@telegram.org](mailto:abuse@telegram.org) en Telegram heeft daarnaast een reporting tool binnen de Telegram-app, zie <https://telegram.org/dsa-report>, maar op een automatische ontvangstbevestiging van een melding in die reporting tool doet Telegram niets met meldingen. Telegram antwoordt niet inhoudelijk op meldingen.
- 7.7 Telegram stelt aldus de afnemers van haar dienst niet in staat om rechtstreeks en snel langs elektronische weg en op een gebruiksvriendelijke manier met Telegram te communiceren.

Telegram voldoet niet aan artikel 16 DSA

- 7.8 Telegram biedt geen mogelijkheid om op een gebruiksvriendelijke wijze meldingen te doen van illegale inhoud. Op de meldingen die Offlimits per email deed reageerde Telegram geheel niet. Op de melding binnen de reporting tool in de Telegram-app reageerde Telegram uitsluitend middels een automatische ontvangstbevestiging.
- 7.9 Telegram heeft geen besluit genomen over de meldingen van Offlimits op de door de DSA voorgeschreven wijze, te weten op een tijdige, zorgvuldige, niet-willekeurige en objectieve wijze. Voor zover Offlimits bekend heeft Telegram niets gedaan met de meldingen van Offlimits. Telegram heeft Offlimits niet op de hoogte gebracht van haar besluiten met betrekking tot de informatie waarop de meldingen betrekking hebben.

Telegram voldoet niet aan artikel 18 DSA

- 7.10 Offlimits heeft bij Telegram melding gemaakt van strafbare feiten waarbij de veiligheid van personen wordt bedreigd (doxing en afpersing). Telegram heeft de rechtshandavings- of gerechtelijke autoriteiten hiervan niet op de hoogte gebracht.

Telegram voldoet niet aan artikel 20 en 86 DSA

- 7.11 Telegram heeft blijkbaar naar aanleiding van de meldingen van Offlimits het besluit genomen om de toegang tot de Bangalijsten niet te blokkeren. Telegram heeft geen doeltreffend intern klachtenafhandelingssysteem om hierover te klagen. Telegram heeft er niet voor gezorgd dat haar klachtenafhandelingssysteem gemakkelijk toegankelijk en gebruiksvriendelijk is.
- 7.12 Offlimits voldoet aan de voorwaarden van artikel 86 lid 1 DSA, maar Telegram heeft niet de nodige maatregelen genomen om er voor te zorgen dat klachten van Offlimits prioritair en onverwijld worden verwerkt en afgehandeld.

Telegram voldoet niet aan artikel 22 DSA

- 7.13 Telegram heeft geen technische en organisatorische maatregelen genomen om te verzekeren dat meldingen die gedaan zijn door betrouwbare flaggers prioritair en onverwijld worden verwerkt en afgehandeld.
- 7.14 Zoals in dit handhavingsverzoek toegelicht is Offlimits een professionele partij die meldingen doet bij onlineplatforms van grensoverschrijdend materiaal. Telegram werkt hier niet aan mee. Op een automatische ontvangstbevestiging van melding in de reporting tool na heeft Offlimits geen enkele reactie van Telegram ontvangen.
- 7.15 Offlimits zal door de Nederlandse digitale dienstencoördinator, de ACM, worden aangewezen als 'betrouwbare flagger'. Ook zonder dat Offlimits officieel de status van 'betrouwbare flagger' toegekend heeft gekregen van de ACM is duidelijk dat Telegram geen systeem heeft ingericht om meldingen van betrouwbare flaggers prioritair en onverwijld te verwerken. Het blijft stil na een melding, dat is de manier hoe Telegram werkt.

Telegram voldoet niet aan artikel 23 DSA

- 7.16 Telegram neemt geen enkele actie tegen afnemers van haar diensten die frequent kennelijk illegale inhoud verstrekken. De persoon die zich verbergt achter de schuilnaam 'de broer van joris' heeft op 23 maart 2024 de openbare Telegram-groep 'Bangalijs Utrecht' geopend en is na de melding van Offlimits kennelijk niet geschorst. Op 27 april 2024 heeft deze zelfde 'broer van joris' een nieuwe openbare Telegram-groep geopend onder de naam 'Bangalijs (gratis)'. Daaruit blijkt dat Telegram geen maatregelen tegen deze persoon heeft genomen. Uit het afpersingsbericht van 'de broer van joris' blijkt dat hij zich comfortabel voelt door de bescherming van de anonimiteit die Telegram hem biedt.

Telegram voldoet niet aan afdeling 5 van Hoofdstuk III van de DSA (aanvullende verplichtingen voor VLOPs)

- 7.17 Telegram is op dit moment nog niet aangemerkt als VLOP. Verzoekers menen dat dit ten onrechte is, zoals eerder toegelicht. Wanneer Telegram door de Europese Commissie aangewezen wordt als VLOP zal Telegram moeten voldoen aan de aanvullende verplichtingen van afdeling 5 van Hoofdstuk III van de DSA.
- 7.18 Uit het ontwerp en de werking en het gebruik van Telegram vloeien ernstige systeemrisico's voort. Telegram is het allergrootste kanaal voor het anoniem aanbieden van wapens, drugs, illegaal en strafbaar materiaal etc. Telegram heeft haar dienst momenteel zo ingericht dat gebruikers vanachter een schild van anonimiteit strafbare feiten kunnen plegen. Bij de Bangalijsen gaat het om het aanbieden van materiaal waarmee ernstige strafbare feiten worden gepleegd (doxing en afpersing), via openbare groepen, aan een onbeperkt publiek, zonder dat toezichhouders of autoriteiten daar toe nu toe enige grip op hebben. Dat is onacceptabel.
- 7.19 Wanneer de Europese Commissie Telegram aanmerkt als VLOP zal dit zonder twijfel veranderen. De Europese Commissie heeft voldoende bevoegdheden om af te dwingen dat VLOPs voldoen aan de verplichtingen uit hoofde van de DSA.

## 8 Handhavingsverzoek

- 8.1 Gelet op de aard, de ernst en de duur van de onrechtmatige verwerking door Telegram met publicatie van de Bangalijsten in zowel openbare als niet-openbare groepen achten verzoekers ingrijpende maatregelen jegens Telegram noodzakelijk. Urgent is de onmiddellijke stopzetting van de publicatie van de Bangalijsten om verdere schade te voorkomen.
- 8.2 Verzoekers verzoeken de toezichthouders op de AVG daarom de volgende maatregelen jegens Telegram te nemen:
- zowel Telegram als haar vertegenwoordiger in de Europese Unie te gelasten alle relevante informatie te verstrekken over de verwerking van de (bijzondere) persoonsgegevens in het kader van de Bangalijsten, waaronder informatie over de initiatiefnemer van de verwerking, de groepen waarin de Bangalijsten zijn gepubliceerd, het te betalen of betaalde bedrag door bezoekers van de groepen, de gemaakte winst door Telegram, de verdere verwerking van de Bangalijsten door Telegram of derden, en of er sprake is van profilering danwel geautomatiseerde besluitvorming (ex artikel 58 lid 1 sub a AVG);
  - een onmiddellijk verwerkingsverbod aan Telegram op te leggen inzake de Bangalijsten en alles wat daarmee verband houdt (ex artikel 58 lid 2 sub f AVG);
  - Telegram te gelasten om met onmiddellijke ingang de (bijzondere) persoonsgegevens van betrokkenen inzake de Bangalijsten te wissen en alles in het werk te stellen verdere verspreiding te voorkomen, onder meer door relevante derden, ook buiten de EU, te gelasten eveneens deze persoonsgegevens te wissen (ex artikel 58 lid 2 sub g AVG);
  - Telegram te gelasten alle gegevensstromen inzake de Bangalijsten naar ontvangers buiten de EU stop te zetten (ex artikel 58 lid 2 sub j AVG);
  - Telegram de maximale administratieve boete op te leggen van 4% van de totale wereldwijde jaaromzet wegens inbreuken op de basisbeginselen van de AVG, waaronder de artikelen 5, 6, 7 en 9 AVG, en opzettelijke en schadelijke inbreuk op de rechten van betrokkenen ex artikelen 12 t/m 22 AVG gedurende langere tijd en zonder gehoor te geven aan verwijderingsverzoeken van betrokkenen; en
  - alle onderzoeksbevoegdheden en bevoegdheden tot het nemen van corrigerende maatregelen uit te oefenen om er voor te zorgen dat Telegram zich volledig aan de AVG houdt.
- 8.3 Verzoekers verzoeken de betrokken digitaledienstencoördinatoren, en de Europese Commissie voor zover Telegram als VLOP wordt aangewezen, alle bevoegdheden die zij op basis van de DSA hebben uit te oefenen jegens Telegram, met name:
- Telegram te bevelen de inbreuken stop te zetten en remedies op te leggen om de inbreuken daadwerkelijk te beëindigen;
  - aan Telegram een maximale geldboete op te leggen van 6% van de wereldwijde omzet en 1% van de inkomsten of de wereldwijde omzet als Telegram niet meewerkt of onjuiste, onvolledige of misleidende informatie verschaft;
  - aan Telegram een dwangsom op te leggen van maximaal 5%;
  - voorlopige maatregelen te nemen om het gevaar van ernstige schade te voorkomen;
  - een actieplan van Telegram te eisen met de nodige maatregelen om de inbreuk te beëindigen;
  - maatregelen af te dwingen om de toegang tot Telegram te beperken, nu het gaat om een

inbreuk die niet is verholpen en ernstige schade veroorzaakt, die neerkomt op strafbare feiten (doxing en afpersing) waarbij de veiligheid van personen wordt bedreigd;

- sancties op te leggen die doeltreffend, evenredig en afschrikwekkend zijn;
- zonodig voorlopige maatregelen te gelasten tegen Telegram; en
- alle maatregelen te nemen die mogelijk zijn om er voor te zorgen dat Telegram zich volledig aan de DSA houdt.

8.4 Concreet verzoeken verzoekers dat er zo spoedig mogelijk maatregelen worden getroffen zodat:

- de Telegram-groepen 'Bangalijst Utrecht' en 'Bangalijst (gratis)' niet langer worden aangeboden via Telegram;
- de gebruiker die achter deze groepen zit en die zich achter de schuilnaam 'debroervanjouris' verschuilt niet langer van Telegram gebruik mag maken;
- de vier Bangalijsten die tot nu toe via Telegram zijn verspreid niet meer via Telegram toegankelijk worden gemaakt; en
- Telegram voldoet aan al haar verplichtingen uit hoofde van de AVG en de DSA.

## 9 Afsluitende opmerkingen

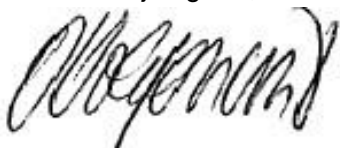
9.1 Telegram is momenteel wereldwijd één van de populairste apps. Telegram biedt haar diensten aan tientallen miljoenen gebruikers binnen de Europese Unie aan. Maar Telegram houdt zich stil als ze wordt aangesproken op basis van de regelgeving die binnen de Europese Unie geldt.

9.2 Telegram trekt criminaliteit aan, door de combinatie van een zeer groot bereik (volgens Telegram zelf meer dan 900 miljoen gebruikers), de anonimiteit die Telegram haar gebruikers biedt én de weigering van Telegram om zich aan de regels van de EU te houden. De Utrechtse studenten die op de Bangalijsten staan zijn daar het slachtoffer van. En ook hun advocate die via Telegram wordt afgeperst is daar het slachtoffer van.

9.3 Het wordt tijd dat Telegram in de pas van de Europese rechtsregels gaat lopen. Te lang hebben autoriteiten en toezichthouders gedoogd dat Telegram 'niet meewerkt'. Deze casus kan als aanleiding dienen om Telegram in het gareel te krijgen. Net als andere onlineplatforms moet Telegram zich aan de AVG en de DSA houden. De toezichthouders hebben voldoende bevoegdheden om dit af te dwingen. Het is urgent dat dit in gang wordt gezet. Verzoekers verzoeken de geadresseerde toezichthouders om handhavend op te treden tegen Telegram.

Wij zijn graag bereid dit verzoek nader toe te lichten en zien uw berichten met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,



Otto Volgenant  
advocaat



Ina Brouwer  
advocaat

Bijlagen

- 1) Statuten Stichting Offlimits
- 2) Statuten Stichting Stop Bangalijsten
- 3) Openbare Telegram-groep 'Bangalijst Utrecht'
- 4) Melding Offlimits aan Telegram d.d. 9 april 2024
- 5) Automatische ontvangstbevestiging van Telegram
- 6) Email met afpersingsbrief d.d. 12 juli 2024
- 7) Afpersingsbrief d.d. 12 juli 2024
- 8) Openbare Telegram-groep 'Bangalijst (gratis)'
- 9) Melding Offlimits aan Telegram d.d. 15 juli 2024
- 10) Melding Offlimits aan Telegram d.d. 18 juli 2024
- 11) Automatische ontvangstbevestiging van Telegram
- 12) Openbare Telegram-groep 'Bangalijst (gratis)' per 13 augustus 2024